

停課追蹤暨九月開學學習模式意願調查

全國家長團體聯盟

目錄

一、摘要	2
二、調查過程說明	2
三、全國調查結果（量性結果）.....	4
1. 基本資料	4
2. 家庭與學生衝擊程度	7
3. 開學學習模式意願調查.....	8
4. 停課期間家長需要協助事項.....	9
四、經濟弱勢地區家庭與學生衝擊程度	10
五、雙北調查結果	13
1. 雙北基本資料	13
2. 雙北家庭與學生衝擊程度.....	13
3. 雙北開學學習模式意願調查.....	14
六、質性結果	14
1. 復學方式	15
希望實體上課.....	15
弱勢及偏鄉.....	15
2. 疫苗	16
3. 設備不足（多為偏鄉家長留言）.....	16
4. 評分及升學方式	16
七、總結與建議	17

一、摘要

因為疫情的關係，2021 年 5 月 17 日台北與新北宣布停課後，5 月 18 日全台灣其他縣市由教育部宣布開始停課。所有到校學習改為線上學習或停課，造成學生學習上及生活上嚴重衝擊。本調查自 2021 年 7 月 31 號至 8 月 6 號，共收集全台灣 9969 位學生之 5361 位家長、學生、教育人員等意見。本調查目的為：1. 追蹤停課後兩個月，全台灣學生與家庭衝擊，並與停課兩周進行比較。2. 了解如維持二級防疫前提下，開學學習模式意願調查。調查結果顯示，學生與家長停課衝擊(滿分 60 分，分數越高越嚴重)，由兩周的 38.29 分，升高至兩個月後 38.95 分，達統計上的顯著差異 ($t=2.343$, $p=0.019$)。雖然學生在生活作息變得不正常、學習狀況嚴重落後及動機不足明顯惡化，但親子關係與照顧壓力並無惡化的統計關係。顯示雖然停課衝擊對學生持續帶來影響，但暑假期間家長似暫已能找到適應的方法。但值得留意經濟弱勢地區家長變得壓力更大。在開學學習模式意願的部分，如果持續維持二級警戒，高達八成六的家長期望全數或分流回校，超過半數家長，希望可以全部返回學校學習($n=2944$, 54.9%)，維持線上授課僅佔 1 成 4。家長希望學生的學習與生活可以正常化。期望本調查提供給國人以及行政決策者參考，以平衡家長意見與防疫需求。

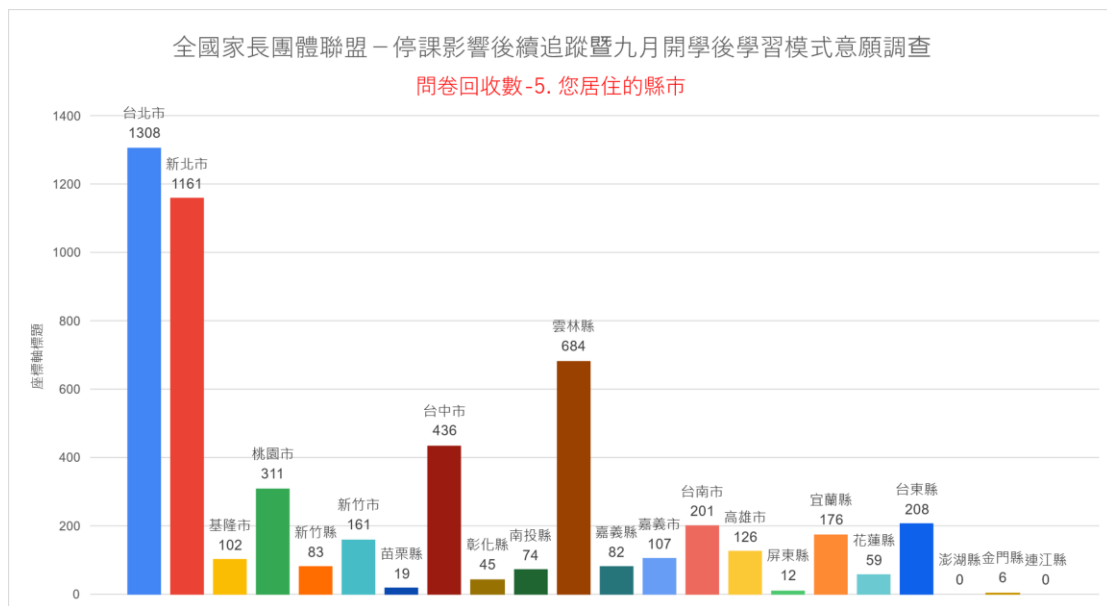
二、調查過程說明

本調查時間由 2021 年 7 月 31 日至 8 月 6 日。為全家盟於全國學生停課之第三次調查(第一次 5 月 17 日停課意願調查，第二次停課兩周衝擊調查，第三次兩個月追蹤暨開學上課方式意願調查)。2021 年 5 月 17 日台北與新北宣布停

課後，5月18日全台灣其他縣市有教育部宣布開始停課。本調查主要目的為了解停課後兩個月後，全台灣學生學習的成效與家庭衝擊現況。

值得一提的是，全家盟三次填答的家長，會視是否影響到自身的決策，填答率會有所差異。全國家長團體聯盟發放網路問卷的流程幾乎沒有差異，但是以雙北為例，五月17日的停課調查，因為台北與新北已經停課，因此該次調查雙北僅319位家長填答（3.6%），本次意見調查，因為雙北開學後學習模式在媒體上有較多的討論，因此，雙北填答人數增加為2469人，佔全部調查人數的46.1%。本報告的調查結果，對於台北市與新北市，更有家長意見上的參考價值。（圖一）

圖一 作答者居住地區分佈圖



家庭與學生衝擊程度，分為學生學習衝擊與家長照顧壓力兩個面向。一共6題。每一題填答一分到10分，一分為非常不同意，10分為非常同意，分數越高代表衝擊越大。兩個面向的分數範圍為3分至30分，加總總分分數範圍為6分到60分。分數越高，代表衝擊越大。

樣本的代表性方面，本調查包含全台灣所有縣市，其中連江縣、金門

縣、澎湖縣沒有收集到或無足夠到樣本，使用到該區域需要斟酌推論的適切性。填答時，有設置一人僅能填答一次的機制，並用 Gmail 系統的 email 帳號進行確認，以確保資料的真實性與代表性。問題設計上，於子女數上，有防只填答上不夠用心的機制，已確定資料的身分真實性。子女數輸入的狀態，可以與填答身分別進行交叉比對，確認資料的可信度。

在信效度方面，(1) 表面效度平均 4.65 分 (滿分五分);(2) 專家效度佳 (CVI 80.55%);(3) 內在一致性 Cronbach' s Alpha 0.828 (4) 使用驗證性因素分析，標準化因素負荷量除第六題 0.69 外，皆可達 0.7 以上。GFI 為.950、AGFI 為.919，NFI 及 NNFI 皆可達 0.9 以上，顯示問卷具有良好的信效度。

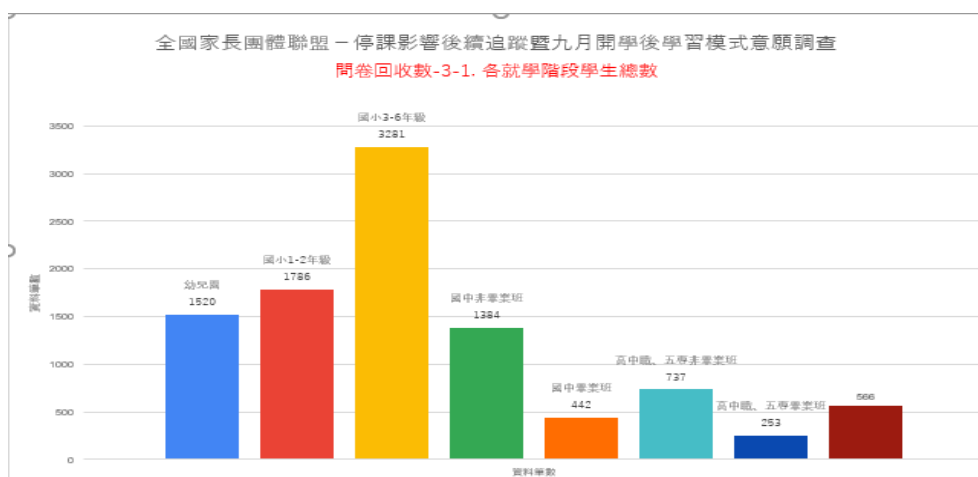
以下將就全國與雙北調查進行說明，調查包含 1. 基本資料、2. 家庭與學生衝擊程度、3. 開學學習模式意願調查，共三個部分。經濟弱勢地區亦針對家庭與學生衝擊程度另闢段落報告。

三、全國調查結果 (量性結果)

1. 基本資料

本調查學生人數共 9969 人，幼稚園 1520 位，國小一二年級 1786 位，國小三到六年級 3281 位，國中一二年級 1384 位，國中三年級 442 位。高中職五專非畢業班 737 位，畢業班 253 位。及大學在學學生 566 位。(圖二及表一)

圖二 各就學階段學生數



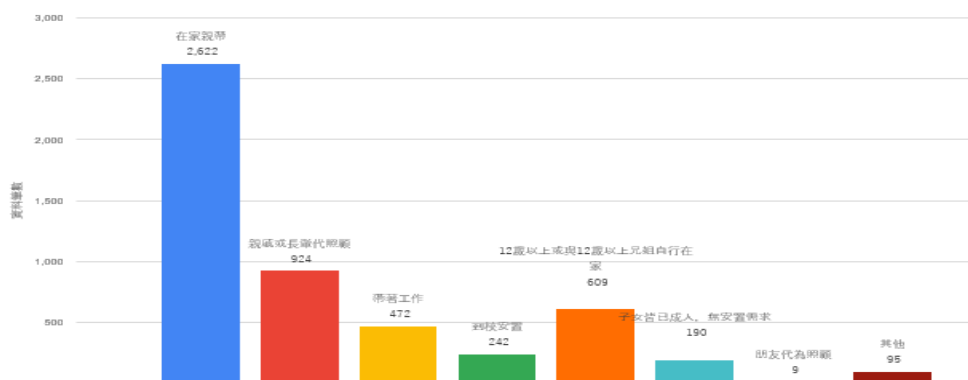
表一 調查學生年級分布

就學階段	資料筆數	百分比
幼兒園	1520	15.2%
國小1-2年級	1786	17.9%
國小3-6年級	3281	32.9%
國中非畢業班	1384	13.9%
國中畢業班	442	4.4%
高中職、五專非畢業班	737	7.4%
高中職、五專畢業班	253	2.5%
大學(含)以上	566	5.7%
合計	9969	100.0%

高達 93.04 %由家人自行照顧 (n=4627, 加總親帶、長輩照顧及未成年子女照顧 12 歲以下子女項目), 其中包含家長輪流請假照顧, 家長一方離職照顧, 拜託親戚或長輩照顧, 以及讓 12 歲以上的未成年子女照顧 12 歲以下的孩子。本次問卷與第二次調查相同, 有發現其他學童安置狀況者。(圖三及表二) (註:第二次調查有 12 位學童為 12 歲以下單獨留在家中無人照顧需提報相關單位優先給處理。)

圖三子女安置狀況

全國家長團體聯盟－停課影響後續追蹤暨九月開學後學習模式意願調查
問卷回收數-6. 子女安置狀況



表二 學童安置狀況

子女安置狀況	資料筆數	百分比
在家親帶	2,622	52.7%
親戚或長輩代照顧	924	18.6%
帶著工作	472	9.5%
到校安置	242	4.9%
12歲以上或與12歲以上兄姐自行在家	609	12.2%
朋友代為照顧	9	0.2%
其他	95	1.9%
合計	4,973	100%

填寫問卷樣本數 5361 人，家長 4700 人(87.7%)，學生 85 人，老師 311 人，其他教育相關工作者，如補教業者家長團體成員共計 187 人，一般社會人士 78 人。其中填答者生理女性 4445 位，男生 916 位。填答人數與台北市 1308 人，24.4%最高，其次為新北市 1161 人，21.7%，累計 46.1%。

2. 家庭與學生衝擊程度

學生與家長停課衝擊(滿分 60 分，分數越高越嚴重)，由兩週的 38.29 分，升高至兩個月後 38.95 分，達統計上的顯著差異 ($t=2.343$, $p=0.019$)。學生在生活作息變得不正常、學習狀況嚴重落後及動機不足明顯惡化，其中分數最高為疫情停課後，子女在家學習動機不足，由六月份的 6.93 分提升到 7.27 分，達統計上的顯著差異 ($t=5.56$, $p=0.000$) 顯示學生因為防疫在家，社會互動性不足，也降低了自身學習的動機。但全國整體親子關係與照顧壓力並無惡化的統計關係(但經濟弱勢族群有差異，詳述於後面編號四段落)。

表三 全國學生與家長衝擊調查

題目	6 月,		8 月		t	p
	平均	標準差	平均	標準差		
1. 疫情停課後，子女生活作息變得不正常	6.69	2.84	7.00	2.89	5.03	0.000**
2. 疫情停課後，子女學習狀況嚴重落後。	6.07	2.76	6.35	2.85	4.63	0.000**
3. 疫情停課後，子女在家學習動機不足	6.93	2.80	7.27	2.81	5.56	0.000**
4. 疫情停課後，與小孩(或與父母)相處時間增加，因此親子間衝突情況變得嚴重。	5.24	2.96	5.24	3.01	-0.52	0.959
5. 疫情停課後，照顧子女(或課業)讓我壓力很大。	6.59	2.99	6.55	3.005	-0.71	0.479
6. 疫情停課後，我忙到沒有足夠時間可以休息。	6.76	2.92	6.56	3.00	-3.19	0.001**
總分(滿分 60)	38.29	13.07	38.95	14.04	2.34	0.019*

3. 開學學習模式意願調查

在開學學習模式意願的部分，如果持續維持二級警戒，高達八成六的家長期望全數或分流回校，超過半數家長，希望可以全部返回學校學習(n=2944，

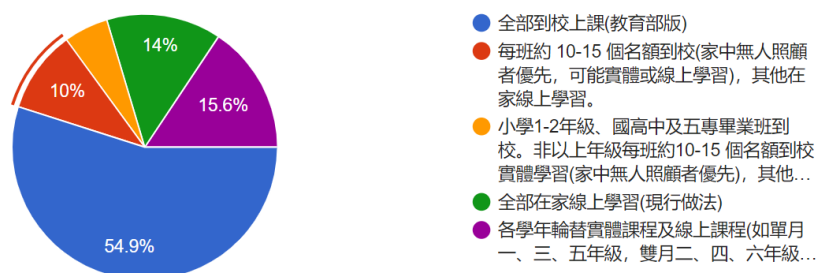
54.9%)，維持線上授課僅佔1成4。家長希望學生的學習與生活可以正常化。

(圖四) 各地區想全數回校的比例如圖五

圖四開學學習模式

8. 如九月開學疫情維持2級警戒，當您可選擇，您希望小孩參加哪一組學習方式？

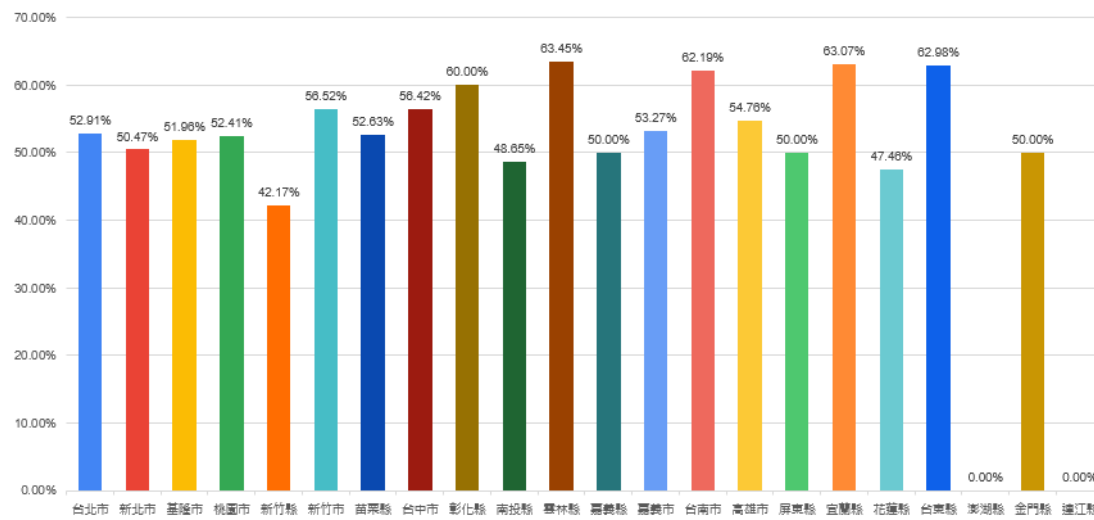
5,361 則回應



圖五 各地區想全數回校的比例

全國家長團體聯盟－停課影響後續追蹤暨九月開學後學習模式意願調查

各縣市希望全部到校課百分比



4. 停課期間家長需要協助事項

此項次為複選。統計結果超過6成家長需要小孩學業指導；近4成需要經濟協助；3成7需協助顧小孩；近3成有準備餐點問題；2成需電腦網路設備。(表

四) 其他則為陪小孩運動、才藝、復健、教導小孩自我管理技巧。

表四 家長目前最需要的幫助(n=4973 有就學子女家長)

項目	家長人數	*百分比
1. 小孩學業指導	2997	60.26%
2. 經濟協助	1915	38.50%
3. 有人協助顧小孩	1837	36.93%
4. 準備餐點	1438	28.92%
5. 電腦網路設備	1010	20.30%

*因此項次為複選，故百分比加總非為 100%

四、經濟弱勢地區家庭與學生衝擊程度

根據行政院主計處家庭收支調查

(<https://win.dgbas.gov.tw/fies/doc/mean.xls>)，將平均每戶可支配所得，每年約 80 萬上下的家庭縣市，與高於 80 萬以上的進行比較。家庭收入每年約 80 萬上下的家庭共有五個縣市，分別為南投縣、雲林縣、屏東縣、花蓮縣與台東縣。結果顯示，經濟弱勢學生與家庭的衝擊與其他縣市比較，在每個項目及總分上，均達統計上的顯示差異（表五）。顯示經濟弱勢在疫情衝擊下，對學生及家長造成的衝擊，比非經濟弱勢大，造成嚴重的影響。

表五 八月經濟弱勢縣市與否學生與家長衝擊調查

題目	相對弱勢 (n=1037)		非弱勢 (n=4324)		t	p
	平均	標準差	平均	標準差		
1. 疫情停課後，子女生活作息變得不正常	7.30	2.70	6.92	2.93	3.997	0.000
2. 疫情停課後，子女學習狀況嚴重落後。	6.76	2.71	6.25	2.87	5.466	0.000
3. 疫情停課後，子女在家學習動機不足	7.64	2.63	7.18	2.85	4.927	0.000
4. 疫情停課後，與小孩(或與父母)相處時間增加，因此親子間衝突情況變得嚴重。	5.45	2.96	5.18	3.02	2.531	0.011
5. 疫情停課後，照顧子女(或課業)讓我壓力很大。	6.87	2.90	6.47	3.03	3.943	0.000
6. 疫情停課後，我忙到沒有足夠時間可以休息。	6.85	2.90	6.49	3.02	3.522	0.000
總分(滿分 60)	40.86	13.05	38.49	14.23	5.159	0.000

在全國性的調查發現，雖然學生的衝擊由六月到八月，衝擊度有提升，但家長似乎找到可以適應的方法，但值得注意的是在經濟相對弱勢地區，六月到八月份，照顧子女的工作讓家長變得壓力更大，達統計上的顯示差異。且在學

童學習動機的部分，分數高達 7.64 分 (SD=2.63)，防疫生活已嚴重影響弱勢學生。(表六)

表六 經濟弱勢縣市 6 月與 8 月學生與家長衝擊比較

題目	6 月 (n=1232)		8 月 (n=1037)		t	p
	平均	標準差	平均	標準差		
1. 疫情停課後，子女生活作息變得不正常	6.73	2.78	7.30	2.70	4.956	0.000
2. 疫情停課後，子女學習狀況嚴重落後。	6.04	2.73	6.76	2.71	6.322	0.000
3. 疫情停課後，子女在家學習動機不足	6.90	2.78	7.64	2.63	6.492	0.000
4. 疫情停課後，與小孩(或與父母)相處時間增加，因此親子間衝突情況變得嚴重。	5.23	2.95	5.45	2.96	1.732	0.083
5. 疫情停課後，照顧子女(或課業)讓我壓力很大。	6.60	3.02	6.87	2.90	2.172	0.030
6. 疫情停課後，我忙到沒有足夠時間可以休息。	7.01	2.84	6.85	2.90	-	0.175
總分(滿分 60)	38.51	12.86	40.86	13.05	1.355	0.000

五、雙北調查結果

因台北市政府曾提出有開學分流政策，及雙北作答人數佔 46.1%，將雙北調查結果獨立分析如下。

1. 雙北基本資料

本調查學生人數共 4507 人，幼稚園 771 位，國小一二年級 889 位，國小三到六年級 1494 位，國中一二年級 626 位，國中三年級 183 位。高中職五專非畢業班 280 位，畢業班 89 位。及大學在學學生 175 位。

填寫問卷樣本數 2469 人，家長 2269 人(91.9%)，學生 35 人，老師 97 人，其他教育相關工作者，如補教業者家長團體成員共計 45 人，一般社會人士 23 人。其中填答者生理女性 2103 位，男生 366 位。填答人數與台北市 1308 人，52.97%；新北市 1161 人，47.03%。

2. 雙北家庭與學生衝擊程度

學生與家長停課衝擊(滿分 60 分，分數越高越嚴重)，由兩週的 38.01 分，升高至兩個月後 38.65 分，但未達統計上的顯著差異 ($t=0.893$, $p=0.372$)。雖然學生在生活作息變得不正常、學習狀況嚴重落後及動機不足有惡化現象，但未達統計上的顯著差異。

3. 雙北開學學習模式意願調查

在開學學習模式意願的部分，如果持續維持二級警戒，高達八成五的家長期望全數或分流回校(n=2089，84.6%)，超過半數家長，希望可以全部返回學校學習(n=1278，51.8%)，維持線上授課僅佔1成5(n=380，15.4%)。(表七)

表七 雙北家長選擇學習方式(n=2469)

選項	個案數	百分比
1. 全部到校上課(教育部版)	1278	51.76%
2. 每班約 10-15 個名額到校(家中無人照顧者優先，可能實體或線上學習)，其他在家線上學習。	232	9.3%
3. 小學 1-2 年級、國高中及五專畢業班到校。非以上年級每班約 10-15 個名額到校實體學習(家中無人照顧者優先)，其他在家線上學習(北市版)	170*	6.8%
4. 全部在家線上學習(現行做法)	380	15.39%
5. 各學年輪替實體課程及線上課程(如單月一、三、五年級，雙月二、四、六年級，參考國外，如：加拿大)。	410	16.6%

*170 人中，有 106 人孩子符合到校者。故應校正為僅 64 人(2.6%)選北市版方案

六、質性結果

質性四大面向:1. 復學方式；2. 疫苗；3. 設備不足(多為偏鄉家長留言)；

4. 評分及升學方式。

1. 復學方式

希望實體上課

- 第一線教育工作者無法兼顧線上及實體課程，老師人力不足，精神耗損更大（台北市）
- 我是國小老師，線上直播教學再精采，學生的學習效率，不及實體教學的一半。渴望開學後，師生都到校上課，更可以降低家長的辛苦與壓力。謝謝。（台南市）
- 實體課程對孩子的幫助比較大，前提是教育部及學校必須要有一套安全措施，這樣家長才能放心孩子回到學校上課（台南市）
- 兒童染病並無太大重症可能，考量兒童最大利益，應該立即回覆兒童正常生活，對於成人政府應該立即採購國外疫苗給予成人全面施打。（台北市）
- 線上教學效果不佳，而且嚴重影響到孩子視力，停止到校期短短几月，孩子就有飛蚊症了，長期下來將影響更深遠的健康問題（台北市）
- 剛開學全部到校，尤其是新學年，師生不熟悉，需要建立情感，如疫情升溫，再視情況，全部線上教學（台北市）

弱勢及偏鄉

- 在家上課 ADHD，孩子更不專心希望回歸學校上課（台北市）
- 偏鄉小學反而沒有老師線上直接教導，家長盯著線上課程也不知道孩子會還是不會，希望恢復上課，因為同學也才 9 位，不應該用全國標準去規範（台東縣）
- 停課期間線上教學，教學現場仍有少數家庭因家長為新住民，在語言隔閡下雖盡力協助孩子線上學習，仍心有餘而力不足，造成家長

端也很焦慮，無法跟上大眾學習進度，若持續下去，勢必會造成更大差距！（新北市）

2. 疫苗

- 既然已經實行兩個月，等到疫苗開打後再復學，學生是每天最大的群聚，能夠守住疫情考的是學生不去學校。一旦開放過去半年辛苦全白費。（台北市）
- 儘快讓全民施打疫苗達到保護作用，大家也繼續作好防疫措施。如此雙管齊下，才能回到正常生活。（台南市）
- 比較傾向家長大人國人都施打了疫苗確認孩子們是安全的在讓他們去上學甚至不要餐廳內用（高雄市）
- 到校上課，前提是學生全面施打輝瑞疫苗（新竹市）

3. 設備不足（多為偏鄉家長留言）

- 考量偏鄉遠距教學設備，隔代教養對設備使用，網路訊號等因素，學生學習低落（花蓮縣）
- 希望企業可以提供教學軟硬體，例如：筆電或是平板，讓家長可以減少教學資源的付出（宜蘭縣）
- 在家帶孩子好累，弱勢家庭沒有電腦與線上課程更慘！（新竹市）
- 台東孩子不論在硬體設備、軟體知能都很弱，以致學生授課方式有很大的限制（台東縣）

4. 評分及升學方式

- 教育單位應因不同因素（如疫情）來對學生學習成績做不同的決定，家長壓力大是因為孩子學習狀態變了，但害怕最終教育系統還是以考試成績為升學基準，在整體面向變化時，教育單位應有整體配套措施，這樣不只家

長有壓力，孩子也會有壓力！如何在疫情發生時能兼顧孩子身心靈發展才是重點吧！（台東縣）

七、總結與建議

1. 作答者大多數希望能恢復實體上課。尤其是特殊生、資源缺乏的偏鄉及新住民，線上教學有主客觀難度且效果不佳，因此在防疫許可下恢復實體課是大部分教師及家長的心聲。雙北選擇北市版者僅佔 6.8%，校正後更少至 2.6%。
 2. 健康是家長最關注議題。包括線上教學造成學生視力惡化，及何時疫苗施打可普及也是此次調查關心的重點。
 3. 學生與家長停課兩個月的衝擊，學生在生活作息變得不正常、學習狀況嚴重落後及動機不足較 2 周前明顯惡化，但親子關係與照顧壓力並無惡化的統計關係。顯示雖然停課衝擊對學生持續帶來影響，但暑假期間家長似暫已能找到適應的方法。
 4. 若因疫情須持續線上課程，之後的升學考試評量方式建議教育當局須盡早開始規劃設計。在偏鄉電腦設備與網路資源上，仍有家長反應不足夠。
- 本次問卷與第二次調查相同，有發現其他學童安置狀況者。第二次調查有 12 位學童為 12 歲以下單獨留在家中無人照顧需提報相關單位優先給處理。
5. 家長需要協助部分，超過 6 成家長需要小孩學業指導；近 4 成需要經濟協助及 3 成 7 的照顧小孩。若停課持續，政府可能需提供家長可尋求支援的窗口及管道。
 6. 經濟弱勢學生與家庭的衝擊與其他縣市比較，在每個項目及總分上，均達統計上的顯示差異。顯示經濟弱勢在疫情衝擊下，對學生及家長造成的衝擊，比非經濟弱勢大，造成嚴重的影響。經濟

相對弱勢地區，六月到八月份，照顧子女的工作讓家長變得壓力更大，防疫生活已嚴重影響弱勢學生。